

Iktatószám: /2521-10/2026/ALT

Beszerezési eljárás sorszáma: 140/2026/beszerz

Kiegészítő tájékoztatás

Társaságunk által a **Napelemes energiatermelő és energiatároló rendszer és tartószerkezetének tervezése** tárgyban kiírt beszerzési eljárás kapcsán az alábbi kiegészítő tájékoztatást nyújtja:

Az alábbi kérdések érkeztek:

Általános:

- minden alább felsorolt kérdéshez helyszíni fényképek készítse.

képek mellékelve:

- Sportcsarnok homlokzat
- Létesítmény elosztó- külön épületben Áramszolgáltatói méréssel
- Sportcsarnok elosztó- FSZT-en
- elosztók -emeleten : EK4 elosztó és EK1 elosztó

1. Inverter(ek) elhelyezését hova tervezi Megrendelő? (Elsődlegesen épületen belülrre javasoljuk)

Válasz: a szabványkövetelmények (és TvMI) figyelembevételével tervezői javaslatot kérünk az előnyök és hátrányok elemzésével.

2. Akkumulátor(ok) elhelyezését hova tervezi Megrendelő? (Elsődlegesen épületen belülrre javasoljuk)

Válasz: Amennyiben az áramszolgáltató előírja a tárolókapacitás kialakítását, akkor belülrre

3. DC és AC kábel nyomvonalak elhelyezése és kialakítása (kábeltálca, csatorna, földkábel)

Válasz: A helyszín és terv ismeretében tervező határozza meg. Nem tervezünk földben kábeles kialakítást, az épületbe földmunkák nélkül is be lehet vinni mind a DC mind az AC kábelezést

4. Kábel nyomvonalak épületbe történő lehetséges belépési pontjai.

Válasz: oldalfali homlokzat téгла és betonszerkezet

5. AC oldali rákötési pont

5/a. meglévő elosztó berendezésben van-e szabad hely?

Válasz: A tervezésnél kell figyelembe venni a rendelkezésre álló elosztói méreteket. Tartalék leágazás nincs fizikálisan az EK1 és az EK4 képein látható módon. Szabad NH aljzat nem áll rendelkezésre.

5/b. amennyiben van, NH biztosító aljzat rendelkezésre áll-e?

Válasz: Lásd 5/a választ az NH aljzatra vonatkozóan

5. Amennyiben szükséges SMART méter vagy VW beépítése:

Válasz: SMART METER alkalmazása elfogadott.

6/a. abban az esetben rendelkezésre áll-e a mérőóránál tartalékhely (kalapsínen) az eszköz(ök) számára

Válasz: a helyszínen bemutattuk a főelosztó helyiséget, melyben a villamos energia fogyasztás mérője is látható és fényképezhető volt. A tervezési árajánlathoz a fizikális hely irreleváns. Az áramszolgáltató mérőtáblán nincs szabad hely.

6/b. a mérés és inverter közötti kommunikációs nyomvonalvezetés kialakítása

Válasz: a villamos energia fogyasztás főmérőjét nem kell összekötni vezetékesen az inverterrel, az épület főelosztója és a létesítmény energia elosztója külön épületben van.

7. Jelenlegi villamos energia vételezés KIF (kisfeszültség) vagy KÖF (középfeszültség) hálózaton történik?

Válasz: KIF-en van vételezés.

8. Fogyasztó berendezések csak KIF hálózatról működnek?

Válasz: Igen.

9. Van-e az épületben tűzjelző rendszer?

Válasz: igen

9/a. ha igen, az inverter tervezett helye és a tűzjelző központ közötti nyomvonal kialakítás?

Válasz: a tervezés során bejárható, a tűzjelző központhoz nem kell inverterről jelet vinni.

10. Épületfelügyelet működik-e? Ha igen

10/a. milyen rendszer?

Válasz: klasszikus épületfelügyelet nem működik

10/b. milyen kommunikációval rendelkezik?

Válasz: lásd 10/a választ

11. Inverter tervezett helyén rendelkezésre áll-e szabad IT végpont? (távoli elérés, monitoring kialakításhoz?)

Válasz: Az inverter helyét a tervező fogja meghatározni a tervezés során, amennyiben szükséges a vezetékes IT végpont, annak kiépítését a társaság biztosítja. Jelenleg nincs vezetékes IT végpont az EK1 és EK4 elosztók mellett.

12. Kiserőmű lesz-e?

Válasz: jelenleg van 50kWp napelemes rendszerünk

13. Van-e információ a havi fogyasztásra és a visszatermelt mennyiségre?

Válasz: van

14. „Ajánlattevőnek előzetes kivitelezői bekerülési költséget kell kalkulálnia a szerződéskötést követő 10 munkanapon belül írásban” Az MGT-t követő 30 napon belül tudunk bekerülési költséget kalkulálni. Elfogadható-e?

Válasz: figyelembe véve a 18-as kérdésben rögzítetteket, az irányadó paraméterek alapján a költségbecslést meghatározhatónak tartjuk 10 munkanapon belül, de elfogadott az MGT-t követő 30 nap.

15. „Macska lépcső” megmarad-e? Ki kell-e hagyni azt a részt?

Válasz: a macskalépcsőre nincs szükség bontani lehet, és a helyét be lehet tervezni a napelem rendszerbe

Bontás: 1. A korlátok esetében 6 db csővas levágása,

2. Rácsos tartóra 23 db U profil kb. 40x30x2, 40-50 cm hosszú darabok ponthegeztéssel rögzítve.

A rácsos tartó a korláttal és az U profilokkal felületkezeltek, ezért a bontást követően a vágási helyeket szakszerűen le kell mázolni

16. Meddig lehet magasságban lejönni?

Válasz: a betonpillérre nem lehet ráengedni a napelem rendszert

17. Rendelkezésre álló teljesítmény mennyi?

Válasz: 360 kW

18. A felhívásban megadott hely 300 m².

Ide a mostani tudásunk szerint 130 db napelem helyezhető el, aminek a teljesítménye 620 Wp-s pannellel számolva 67,6 kWp. Fontos kérdés, hogy a létesítmény csatlakozási pontja KIF vagy KÖF? Ha KIF akkor elegendő egy Háztartási méretű kiserőmű telepítése 50 kVA inverter teljesítménnyel. Ez lényegesen kedvezőbb beruházási és tervezési költséget jelent.

Milyen típusú erőmű tervezése lesz a feladat?

Válasz: KIF. Kiserőmű, az MGT fogja véglegesíteni.

19. Mivel a tervezett kialakítás az építészeti megjelenést módosítja:

19.1 engedélyköteles?

Válasz: nem

19.2 településképi bejelentés köteles?

Válasz: nem

19.3 műemléki környezet és bármilyen más érintettség fennáll-e, ami miatt Örökségvédelmi Hatósággal kellene egyeztetni?

Válasz: nem

19.4 az eredeti tervező hozzájárul az épület megjelenésének módosításához (szerzői jog)?

Válasz: Nem kell hozzájárulnia,

A tervező: Ifj. Dávid Károly (Budapest, 1903. március 8. – Budapest, 1973. november 30.) Kossuth-díjas és posztumusz Ybl Miklós-díjas magyar építész.

A tervezéshez be kell vonni a statikus mérnököt.

19.5 eredeti építész tervek szerkeszthető formában rendelkezésre állnak-e, vagy esetleg 3D-s felmérésre lehet szükség?

válasz: Nem állnak rendelkezésre. Építés éve, 1966–1974.

19.6 villámvédelmi terv és villámvédelmi felülvizsgálati jegyzőkönyv rendelkezésre áll-e,

Válasz: a felülvizsgálati jegyzőkönyv rendelkezésre áll

a. milyen villámvédelem van az épületen,

Válasz: Nem norma szerinti

b. kell-e esetleg villámvédelmet újra gondolni, akár norma szerint, ha eddig nem az volt?

válasz: a tervezett napelemes rendszerrel együtt kell a villámvédelemre is a tervezőnek a tervezés során gondolni a szabványi megfelelés szerint/érdekében:

19.7 tűzvédelmi tervfejezetet rendelkezésre tudják bocsátani,

Válasz: Igen

19.8 azt felül kell-e vizsgálni, vagy kell esetleg módosítani, tervezési feladat-e?

Válasz: A tűzvédelmi tervfejezet a terv részének kell legyen, komplett tervet kérünk.

19.9 tartószerkezeti eredeti tervek szerkeszthető formában rendelkezésre állnak-e,

Válasz: nem állnak rendelkezésre tervezés 1966-74 között volt.

19.10 továbbá a számítások rendelkezésre állnak-e?

Válasz: nem állnak rendelkezésre

19.11 van-e talajmechanikai szakvélemény, amit rendelkezésre tudnak bocsátani?

Válasz: Nincs

20. Hálózat és méretezés:

20/a: A hálózati csatlakozás (E.ON) ügyintézésének státusza: van-e már csatlakozási engedély / jóváhagyott betáplálási teljesítmény, megengedett-e a visszatáplálás, vagy ennek intézése is a tervezési feladat része?

Válasz: a tervezési feladat része

20/b: A PV- és tárolókapacitás méretezéséhez rendelkezésre bocsátanak-e fogyasztási adatokat (lehetőleg 15 perces terhelési adatsor, min. 1 év), és mi a rendszer elsődleges célja (csúcslevágás / önfogyasztás-optimalizálás / szünetmentes tartalék)?

Válasz: igen, a fogyasztási adatokat biztosítjuk a beruházás elsődleges céljához az önfogyasztás optimalizálásához. Igen a tervezés során ezeket biztosítjuk.

21. Tűzvédelem – tároló:

21/a: Az akkumulátoros energiatároló elhelyezésére vonatkozóan van-e kiírói elvárás; épületen belüli elhelyezés esetén a tűzszakaszolási / oltórendszeri követelmények tisztázása a tervezési feladat része-e?

Válasz: igen a tervezési feladat része.

22. Az új acélszerkezet („szoknya”) kapcsán:

22/a: Az érintett homlokzati sávban lévő nyílászárók, hő- és füstelvezetők, menekülési útvonalak és technológiai nyílások használhatóságát a szerkezet nem korlátozhatja — kérjük az ezekre vonatkozó alaprajzok/homlokzatok átadását, amennyiben az eredeti tervek nem teljeskörűek.

Válasz: A terveket átadjuk.

22/b. Az új szerkezet oszlopainak/alapjainak tervezett sávjában kérünk közmű-genplant (földalatti közművek nyomvonala), a truss-kapcsolatoknál pedig tájékoztatást a meglévő szerkezet esetleges dinamikus terheiről (daru, technológia).

Válasz: nem értjük a kérdést vélelmezhetően nincs szüksége földfelszín alatti munkára így annak tervezésére sem.

22/c. A napelelm felület tisztítási/karbantartási hozzáférésére van-e üzemeltetői elvárás?

Válasz: igen

23. Kivitelezés az üzemelő telephelyen:

Milyen üzemi korlátozásokkal kell számolni a kivitelezés alatt (munkaterület-átadás, daruzás, leállási lehetőségek)?

Válasz: A kivitelezés ideje alatt a munkaterület ki lesz jelölve.

Az ajánlattételi felhívás 4. pontja az alábbiakra módosul:

„**Teljesítési határidő:** az engedélyes tervek átadásának időpontja 2026.11.30”

Továbbá az árajánlatkérésben szereplő dátumok az alábbiak szerint módosulnak:

Az ajánlattételi határidő, az ajánlatok bontási időpontja, helyszíne: 2026. augusztus 17. 10:00;
Tiszavirág Sportuszoda, F010-es iroda

Dátum: 2026.08.11

.....
Bari Zsolt
beszerzési vezető